



“Sistema de Estimaciones Agrícolas del Centro - Norte de la Provincia de Santa Fe”

INFORME

Girasol



Campaña 2.011/2,012

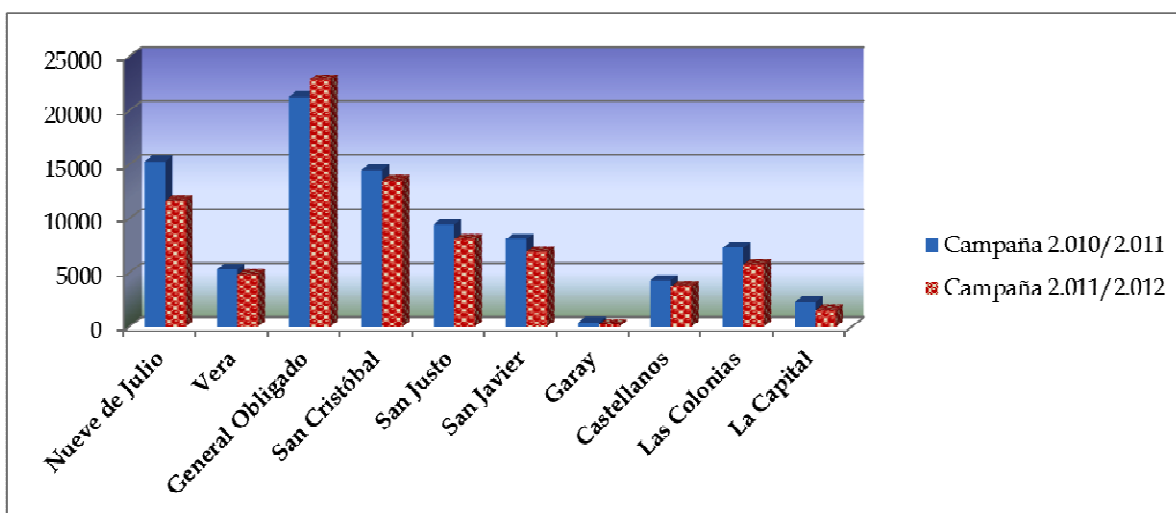


Cosecha Gruesa (campaña 2.011/2.012) Girasol

Departamentos centro - norte de Santa Fe	Intención de siembra (ha)	Superficie sembrada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción (tn)
Total	90.800,00	79.090,00	75.250,00	168.560,00

**Cuadro y gráfico comparativo de superficies sembradas por departamentos
Campañas 2010/2011 --- 2011/2012**

Departamentos	Superficie sembrada 2.010/2.011 (ha)	Superficie sembrada 2.011/2.012 (ha)
Nueve de Julio	15.300	11.655
Vera	5.300	4.830
General Obligado	21.300	22.850
San Cristóbal	14.500	13.530
San Justo	9.450	8.080
San Javier	8.100	6.940
Garay	400	200
Castellanos	4.300	3.735
Las Colonias	7.300	5.750
La Capital	2.300	1.520
Total	88.250	79.090



✓ La superficie sembrada de girasol en la campaña 2.011/2.012, es de 79.090 ha, siendo un **10,38 %** inferior a la superficie sembrada el año anterior que fue de 88.250 ha. Esta disminución se manifestó en casi toda el área a excepción del departamento General Obligado en el cual se incrementó.



A continuación se muestran estados fenológicos del cultivo y la situación en que se desarrollo en distintos departamentos del área.-

Foto N° 1



Lote de girasol, en estado fenológico V6, sobre rastrojo de soja en el departamento *San Cristóbal*.-

Foto N° 2



Lote de girasol, uniformidad 100 %, buen desarrollo de planta, en el departamento *Vera*.-

Foto N° 3



Lote de girasol, inicio de floración, en el departamento *San Cristóbal*.-

Foto N° 4



Lote de girasol, en etapa de floración, en el departamento *General Obligado*.-

Foto N° 5



Lote de girasol, en plena floración, en el departamento *General Obligado*.-

Foto N° 6



Lote de girasol, en etapa de floración, en el departamento *San Justo*.-



Foto N° 7



Lote de girasol, con efecto de ataque de cotorras y palomas, en el departamento *San Justo*.-

Foto N° 8



Lote de girasol, en estado fenológico R6/R7, en el departamento *San Cristóbal*.-

Foto N° 9



Lote de girasol, en estado fenológico R9 (madurez fisiológica), en el departamento *San Justo*.-

Foto N° 10



Lote de girasol, con síntomas de ataques de cotorras y palomas en el departamento *San Cristóbal*.-

Foto N° 11



Lote de girasol, en estado fenológico R9 (madurez fisiológica), a ser cosechado en el oeste del departamento *San Cristóbal*--

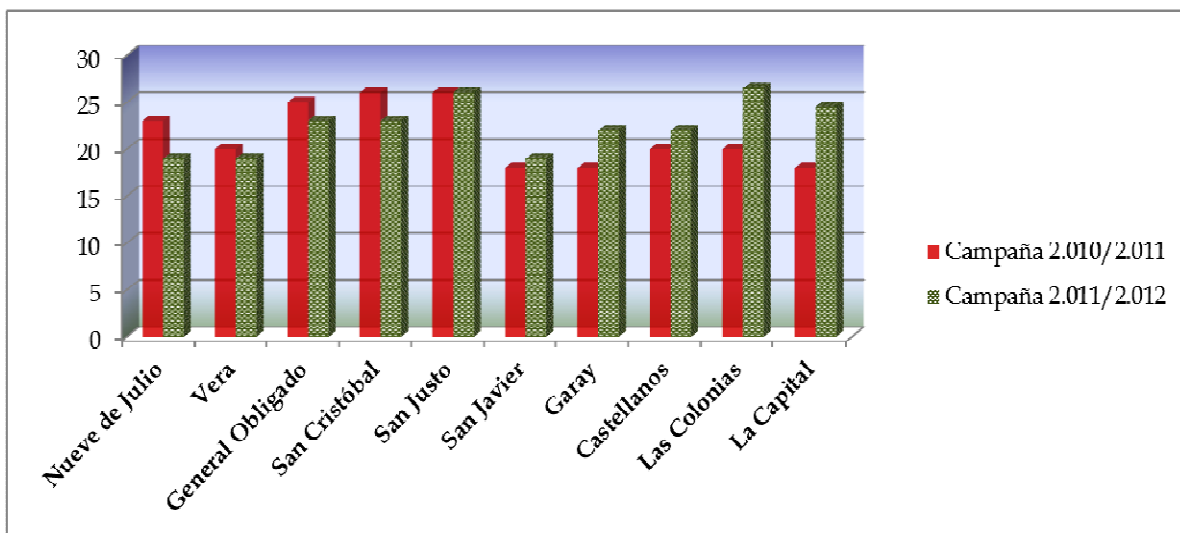
Foto N° 12



Lote de girasol, en estado fenológico R9 (madurez fisiológica), en proceso de cosecha, en el suroeste del departamento *Nueve de Julio*.-



**Gráfico comparativo de rendimientos promedios por departamentos
Campañas 2.010/2.011 --- 2.011/2.012**



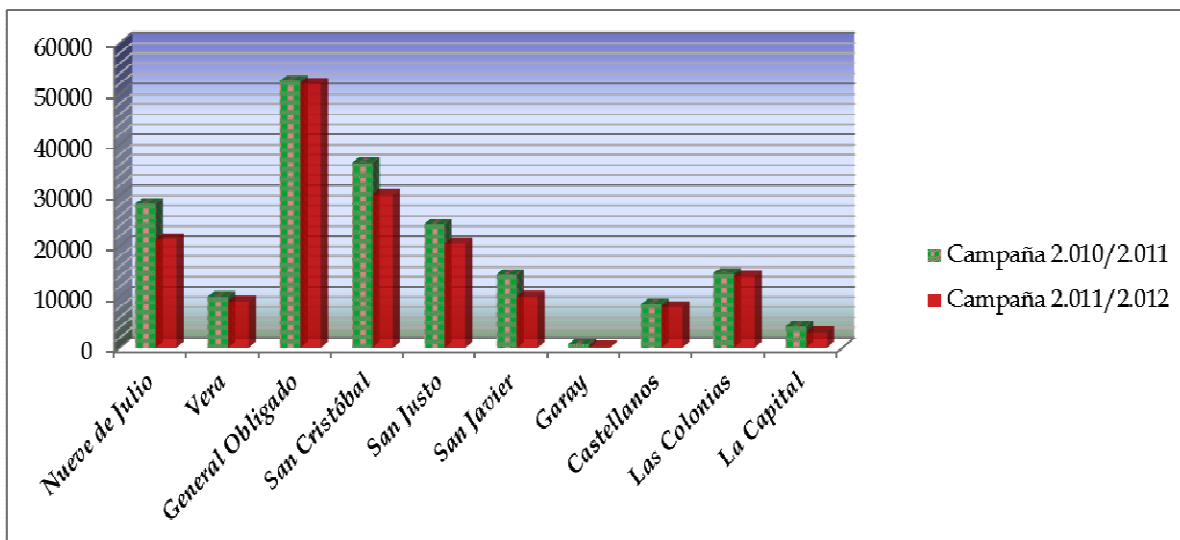
✓ Fin del ciclo del cultivo con una superficie cosechada de 75.250 ha, con un rendimiento promedio de 22,40 qq/ha y una producción de 168.560,00 toneladas.-

Departamentos centro - norte de Santa Fe	Superficie sembrada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Rendimiento promedio del área centro - norte (qq)	Toneladas cosechadas (tn)	Producción (tn)
Total	79.090	75.250	22,40	168.560,00	168.560,00

Departamentos	Superficie sembrada (ha)	Superficie cosechada (ha)	Producción por departamento (tn)	Rendimientos promedios por departamento (qq)	Rendimiento Promedio general del área centro - norte (qq)	Diferencia rendimientos promedios departamento / rendimiento promedio del área (qq)
Nueve de Julio	11.655	11.270	21.413,00	19,00	22,40	- 3,40
Vera	4.830	4.795	9.110,50	19,00		- 3,40
General Obligado	22.850	22.600	51.980,00	23,00		0,60
San Cristóbal	13.530	13.100	30.130,00	23,00		0,60
San Justo	8.080	7.880	20.488,00	26,00		3,60
San Javier	6.940	5.290	10.051,00	19,00		- 3,40
Garay	200	115	253,00	22,00		- 0,40
Castellanos	3.735	3.650	8.030,00	22,00		- 0,40
Las Colonias	5.750	5.285	14.005,23	26,50		4,10
La Capital	1.520	1.265	3.099,25	24,50		2,10
Total	79.090	75.250	168.560,00	---		



**Cuadro comparativo de producción (Tn) por departamentos
Campañas 2.010/2.011 --- 2.011/2.012**



CALIDAD de Girasol
Campaña 2.011/2.012

En un total de 11.800 muestras analizadas hasta la fecha, las cuales representan más de 300.000 toneladas, los resultados sobre la calidad del girasol cosechado en esta campaña son los siguientes:

Promedio general	Materia grasa	48,50 %	Algo más de 300.000 toneladas
	Cuerpos extraños	4,00 %	

Norte Santafesino (girasol común)	Materia grasa	48,70 %	Algo más de 120.000 toneladas
	Cuerpos extraños	3,80 %	

Norte Santafesino (girasol alto oléico)	Materia grasa	49,00 %	Algo más de 45.000 toneladas
	Cuerpos extraños	3,75 %	

Sur Santafesino (girasol alto oléico)	Materia grasa	50,50 %	Algo más de 12.000 toneladas
	Cuerpos extraños	4,40 %	

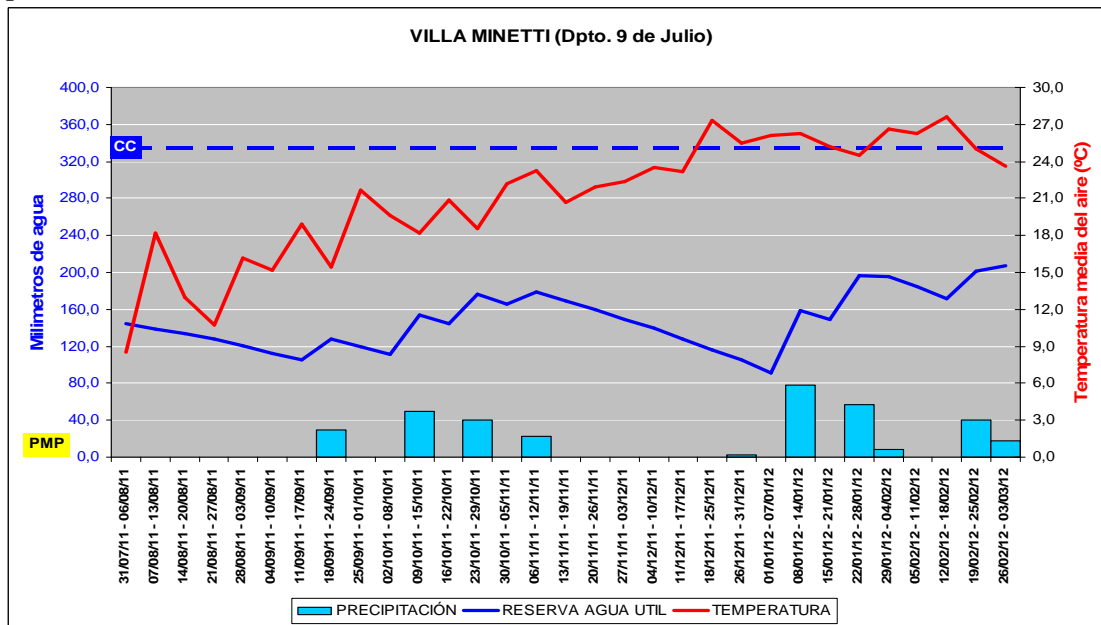
Chaco - Santiago del Estero (girasol común)	Materia grasa	46,10 %
	Cuerpos extraños	5,20 %

Fuente: *Laboratorio de ensayos de la Cámara Arbitral de Cereales de la Bolsa de Comercio de Santa Fe*

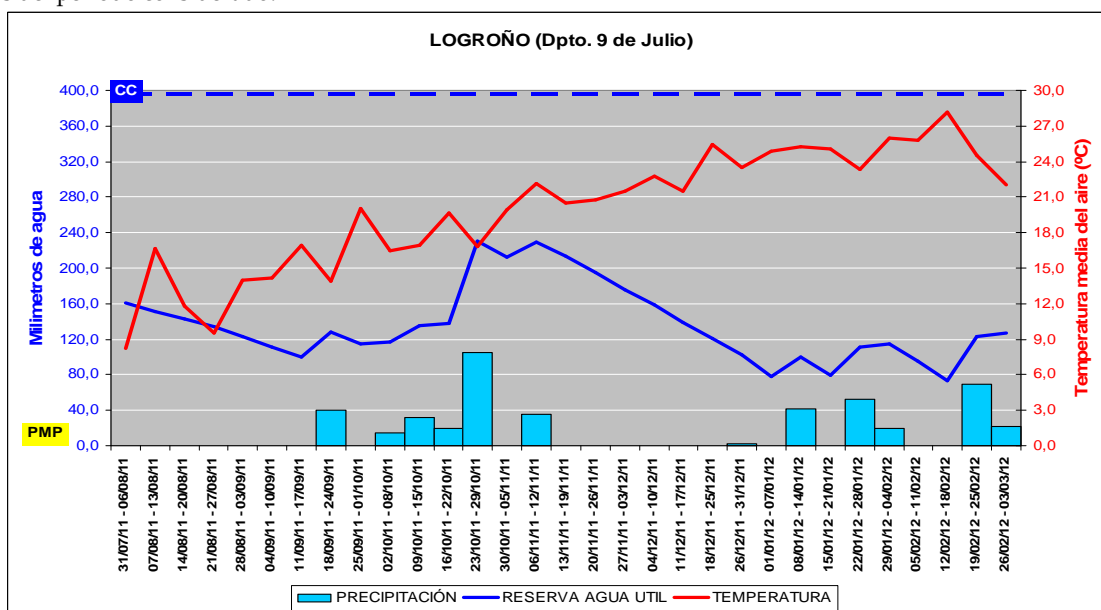


Evolución de parámetros climáticos durante el desarrollo del cultivo en distintas localidades de los departamentos del área Centro - Norte y su incidencia

Departamento *Nueve de Julio*



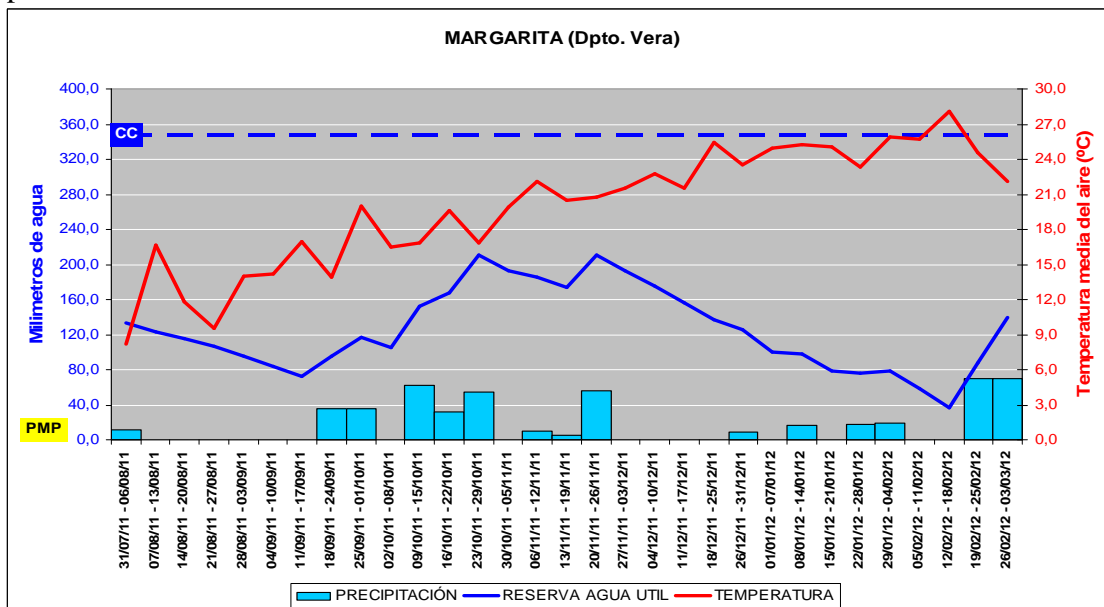
Villa Minetti: durante todo el ciclo del cultivo, la reserva de humedad en todo el perfil no superó el 50 % de la capacidad de campo (CC) con pronunciadas disminuciones en los meses agosto-septiembre/2011 y noviembre-diciembre/2011 aunque sin llegar a comprometer el cultivo. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de 345 mm (promedio mensual = 49,3 mm) concentradas en el mes de octubre/2011 y en los últimos 45 días del período considerado.-



Logroño: en esta localidad del sur del departamento la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, apenas superó el 50% de la capacidad de campo (CC) luego de las lluvias del mes de octubre/2011 registrando pronunciadas disminuciones en los meses agosto-septiembre/2011 y noviembre/2011 a enero/2012 aunque sin llegar a comprometer el cultivo. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de 452 mm (promedio mensual = 64,6 mm).-

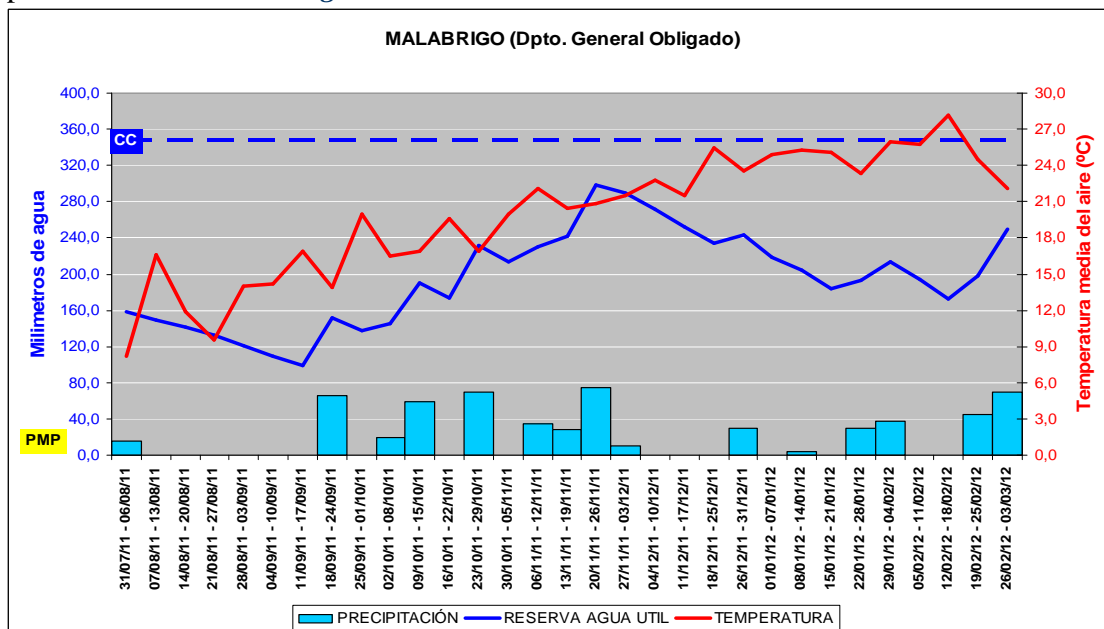


Departamento *Vera*



Margarita: en esta localidad del sur del departamento la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, apenas superó el 50% de la capacidad de campo (CC) luego de las lluvias del mes de octubre-noviembre/2011 registrando pronunciadas disminuciones en los meses agosto-septiembre/2011 y diciembre/2011 a febrero/2012 aunque sin llegar a comprometer el cultivo. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de tan sólo 504 mm (promedio mensual = 72 mm).-

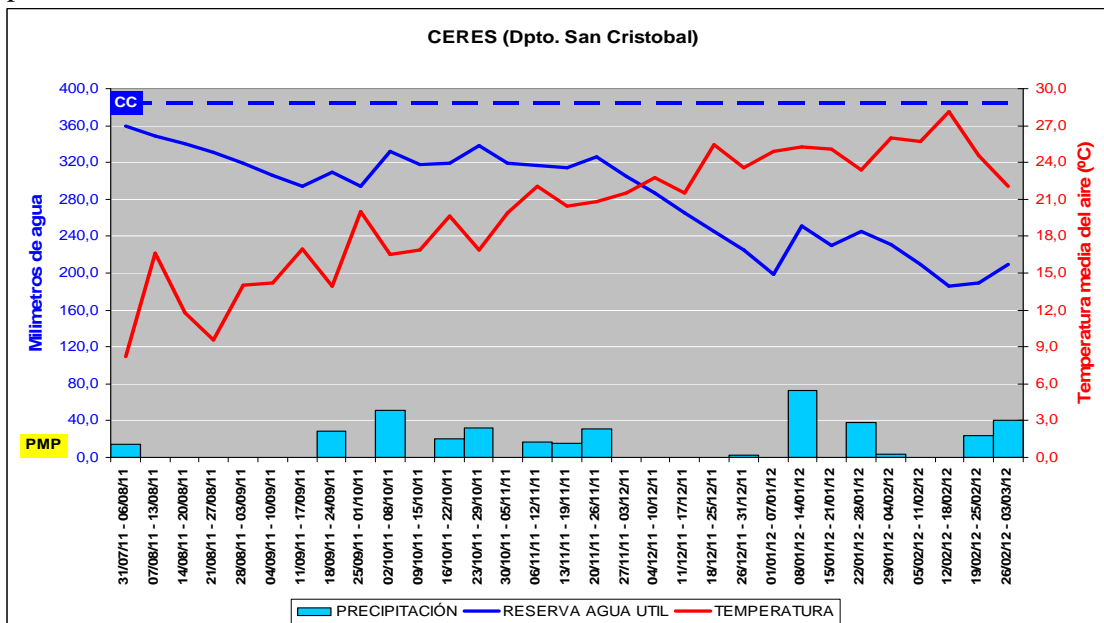
Departamento *General Obligado*



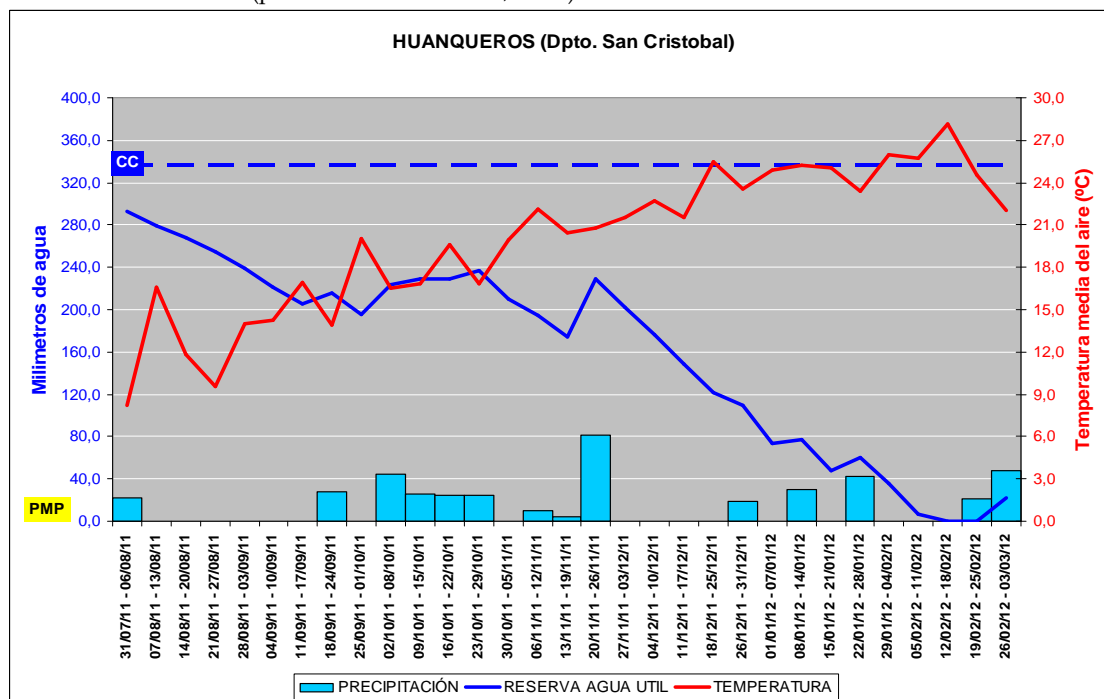
Malabrigo: en esta localidad del sur del departamento la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, que al principio del ciclo del cultivo se encontraba al 50 % de la capacidad de campo (CC), se fue recuperando sostenidamente durante todo el período alcanzando su óptimo en los meses de octubre-noviembre/2011 y manteniendo un buen nivel de agua en el perfil hasta los últimos días del período. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de tan sólo 591 mm (promedio mensual = 84,4 mm).-



Departamento *San Cristóbal*



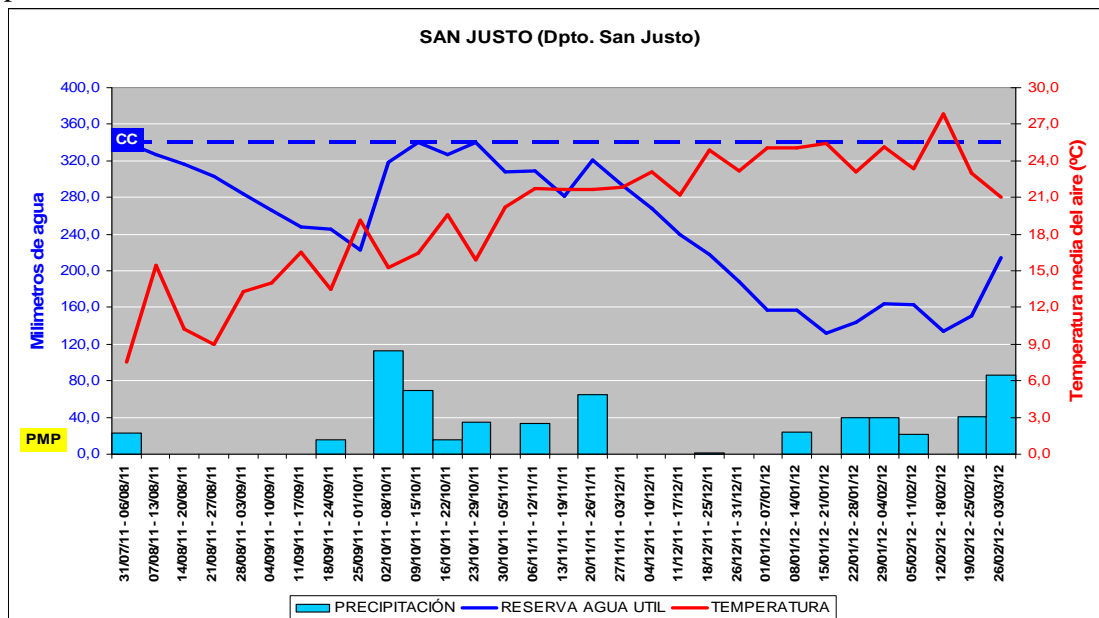
Ceres: la reserva de humedad en todo el perfil del suelo en esta localidad del noroeste del departamento se mantuvo en un nivel óptimo durante la mayor parte del ciclo del cultivo, con una leve tendencia a disminuir pero sin caer por debajo del 50 % de la capacidad de campo (CC). Las precipitaciones acumuladas durante todo el período fueron de 389 mm (promedio mensual = 55,6 mm).-



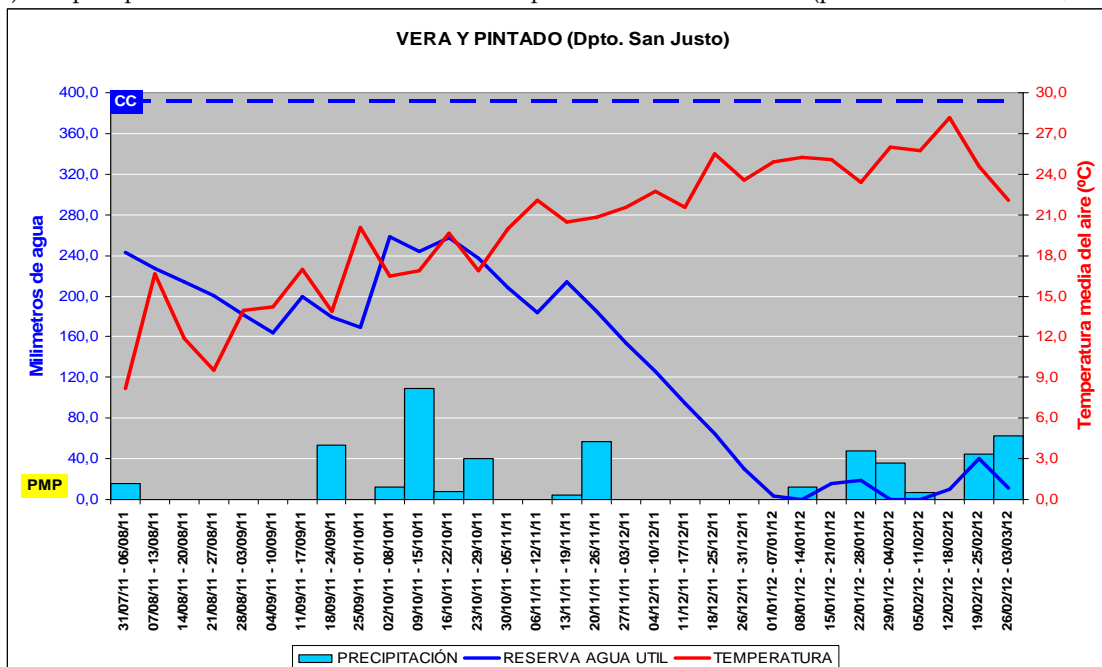
Huanqueros: La reserva de humedad en todo el perfil del suelo en esta localidad del centro-este del departamento, que estaba en niveles óptimos al comienzo del ciclo del cultivo, sufrió una pronunciada disminución durante el período hasta alcanzar niveles de marchitez permanente (PMP) a mediados de febrero/2012 debido a que los 160 mm de precipitación acumulados desde diciembre/2011 no alcanzaron a compensar el efecto de las altas temperaturas y radiación solar del período.



Departamento *San Justo*



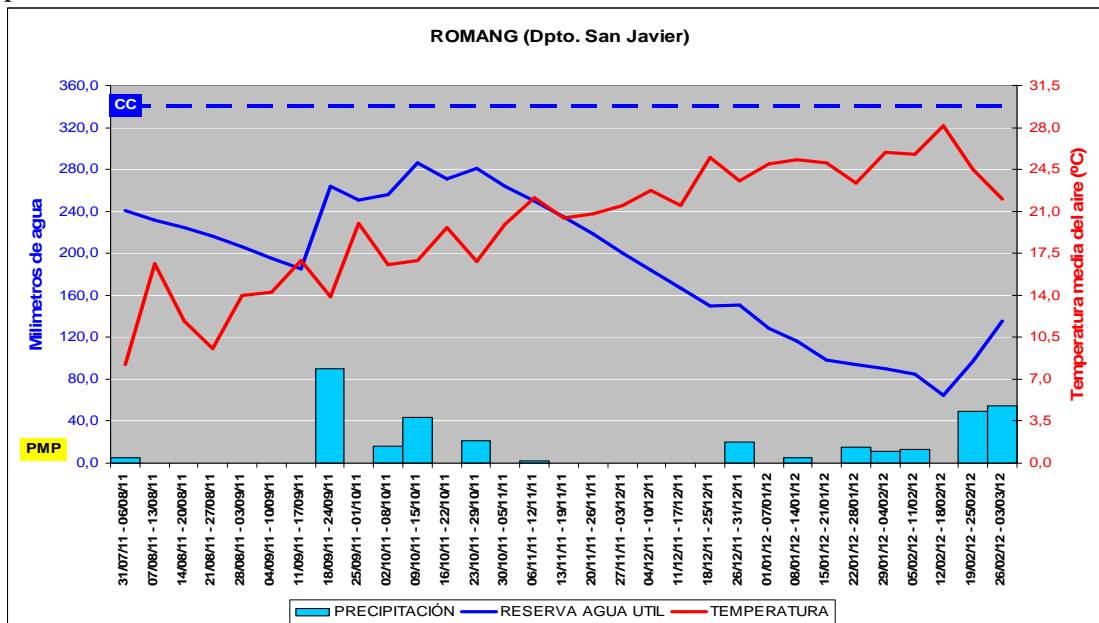
San Justo: la reserva de humedad en todo el perfil del suelo en la cabecera del departamento se mantuvo cercano al óptimo durante gran parte del ciclo del cultivo, con disminuciones importantes en los meses de septiembre y diciembre/2011, en este último caso, disminuyendo hasta caer por debajo del 50 % de la capacidad de campo (CC). Las precipitaciones acumuladas durante todo el período fueron de 619 mm (promedio mensual = 88,4 mm).-



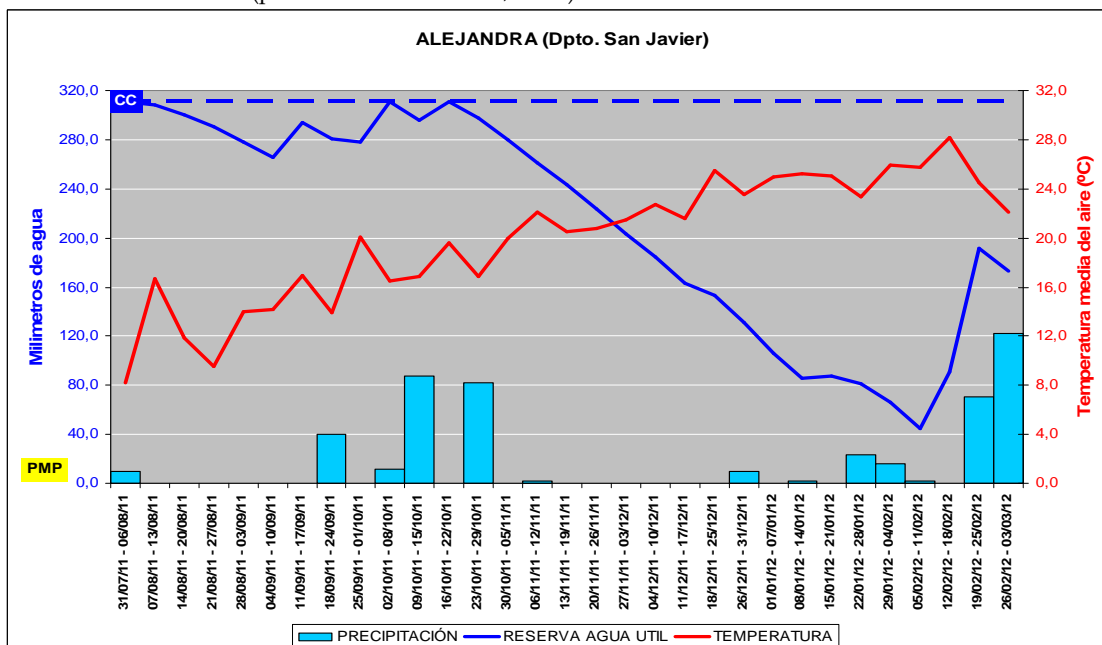
Vera y Pintado: en esta localidad del norte del departamento, la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, que se encontraba al 50 % de la capacidad de campo (CC) al principio del ciclo del cultivo, se mantuvo en esa condición hasta diciembre/2011, disminuyendo sostenidamente desde entonces hasta alcanzar niveles de marchitez permanente (PMP) a principios de enero/2012 debido a que los 210 mm de precipitación acumulados desde diciembre/2011 no alcanzaron a compensar el efecto de las altas temperaturas y radiación solar del período.-



Departamento *San Javier*



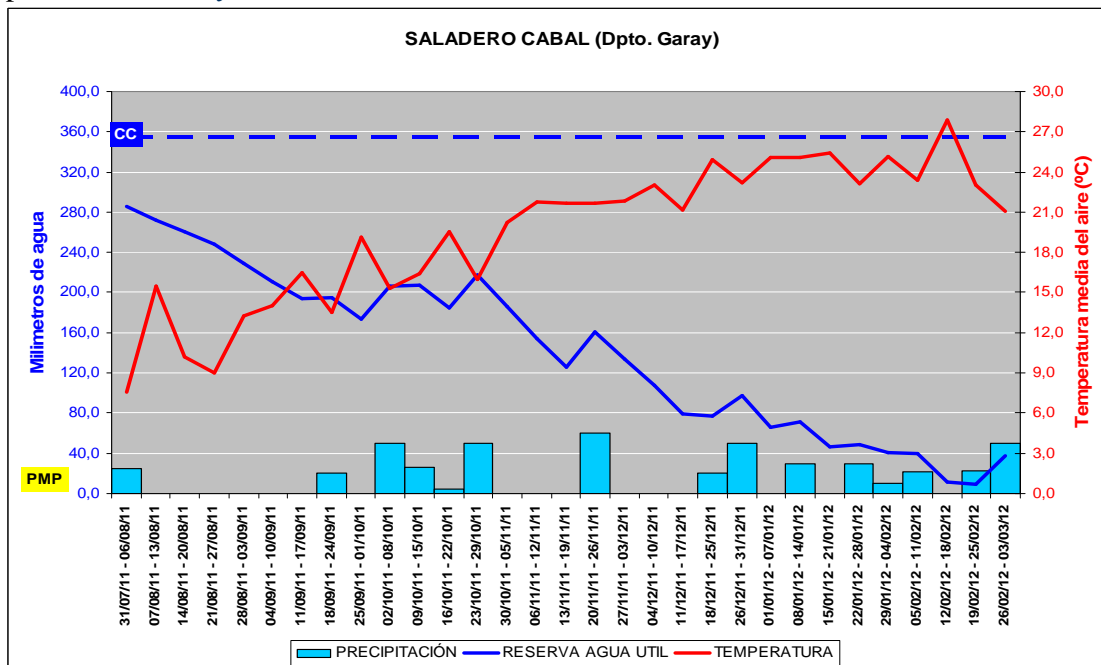
Romang: En esta localidad del Norte del Dpto., las reservas de agua útil en todo el perfil del suelo se mantuvo cercano al óptimo durante gran parte del ciclo del cultivo, con disminuciones importantes en los meses de septiembre y diciembre/2011, en este último caso, disminuyendo hasta caer a sólo un 19 % por encima del punto de marchitez permanente (PMP) a mediados de febrero/2012. Las precipitaciones acumuladas durante todo el período fueron de 346 mm (promedio mensual = 49,4 mm).-



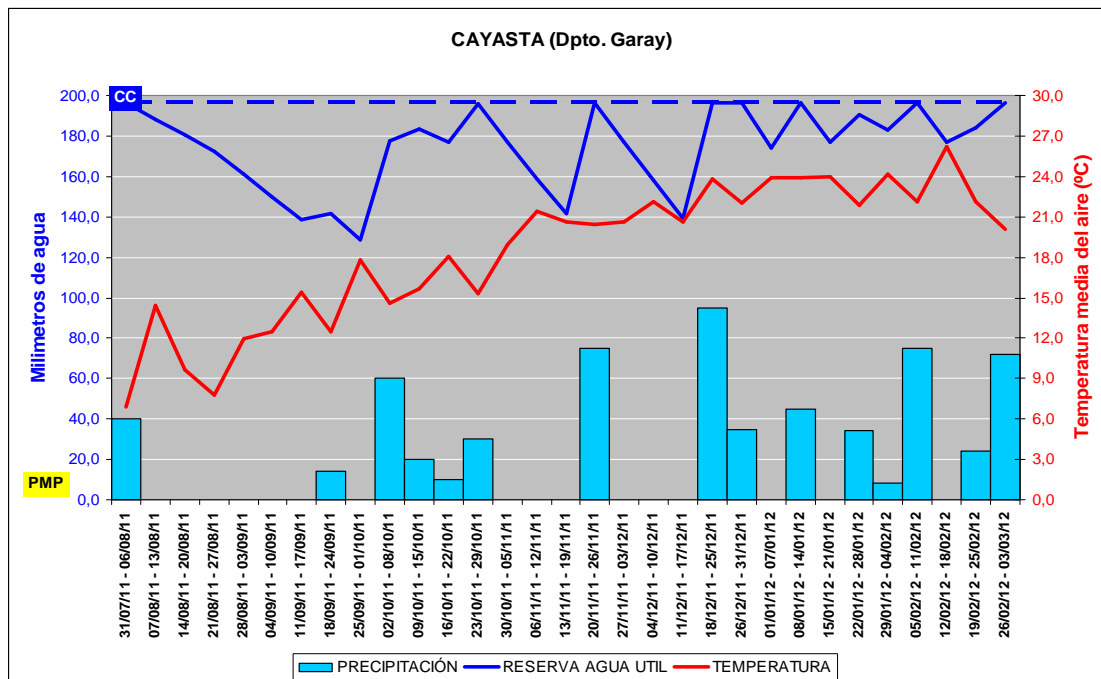
Alejandra: en esta localidad del centro del departamento, la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, que se encontraba al 50 % en niveles óptimos al principio del ciclo del cultivo, se mantuvo en esa condición hasta noviembre/2011, disminuyendo sostenidamente desde entonces hasta caer a sólo un 14 % por encima del punto de marchitez permanente (PMP) a mediados de febrero/2012. Las lluvias registradas en las últimas 2 semanas del período mejoraron la situación. Las precipitaciones acumuladas durante todo el período fueron de 478 mm (promedio mensual = 68,3 mm).-



Departamento *Garay*



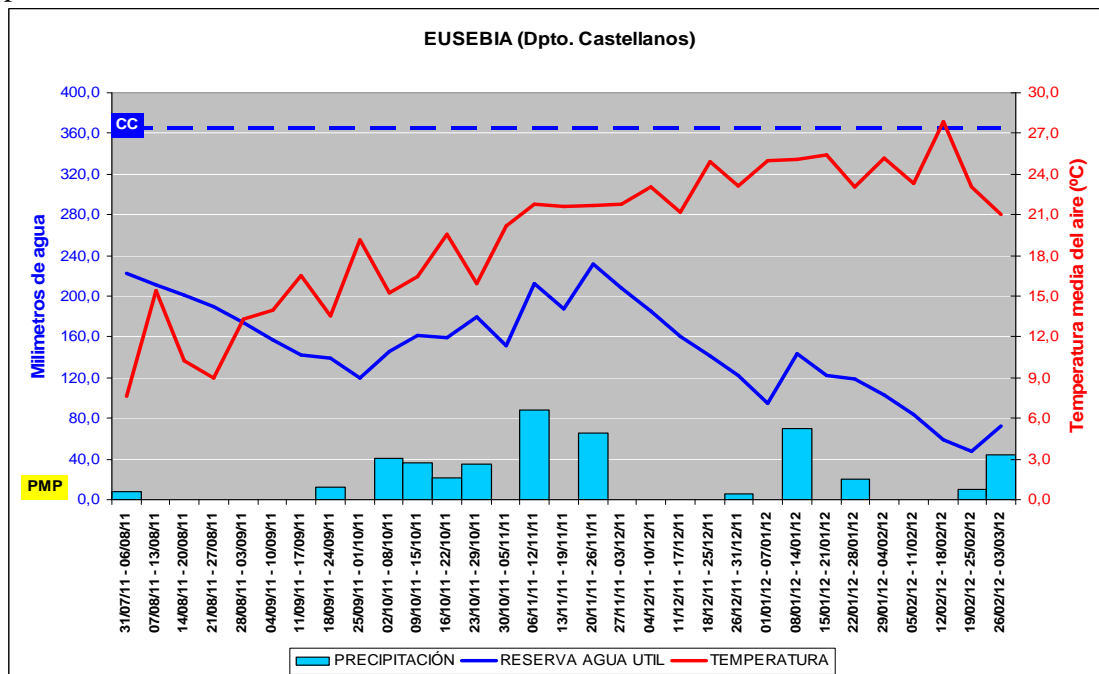
Saladero Cabal: la reserva de humedad en todo el perfil del suelo en esta localidad del centro-norte del departamento que estaba en niveles óptimos al comienzo del ciclo del cultivo, sufrió una sostenida disminución durante el período hasta llegar muy cerca del punto de marchitez permanente (PMP) a mediados de febrero/2012. Las precipitaciones acumuladas durante todo el período fueron de 470 mm (promedio mensual = 67,4 mm).-



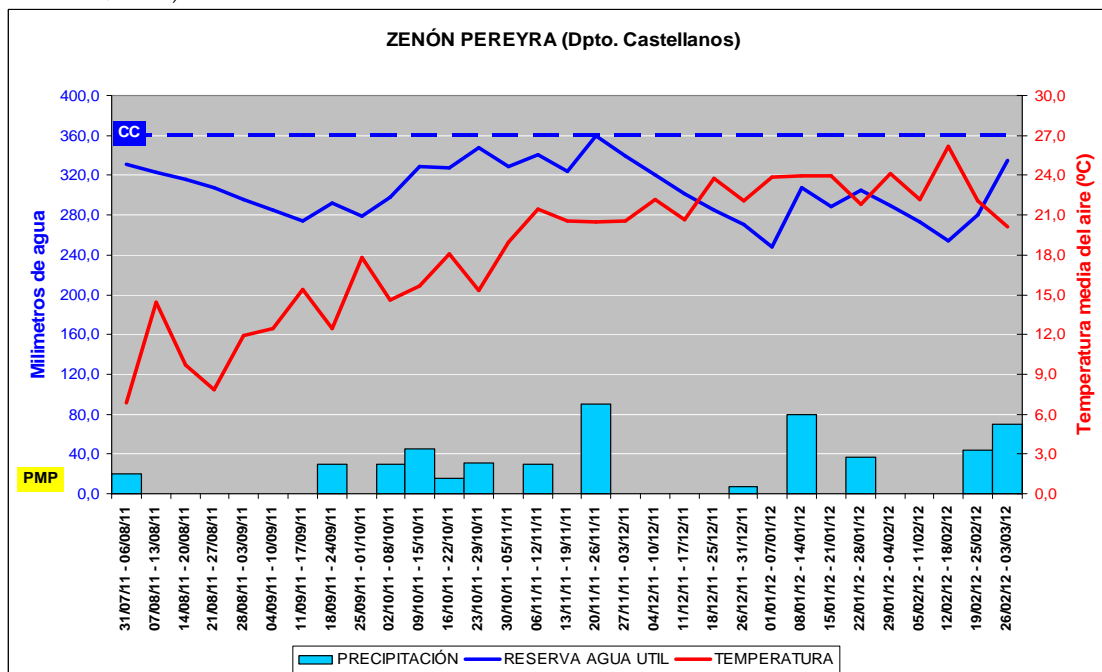
Cayastá: en esta localidad del centro del departamento, la reserva de agua útil se mantuvo en niveles óptimos durante todo el ciclo del cultivo merced a los 637 mm de precipitaciones acumuladas en todo el período (promedio mensual = 91 mm).-



Departamento *Castellanos*



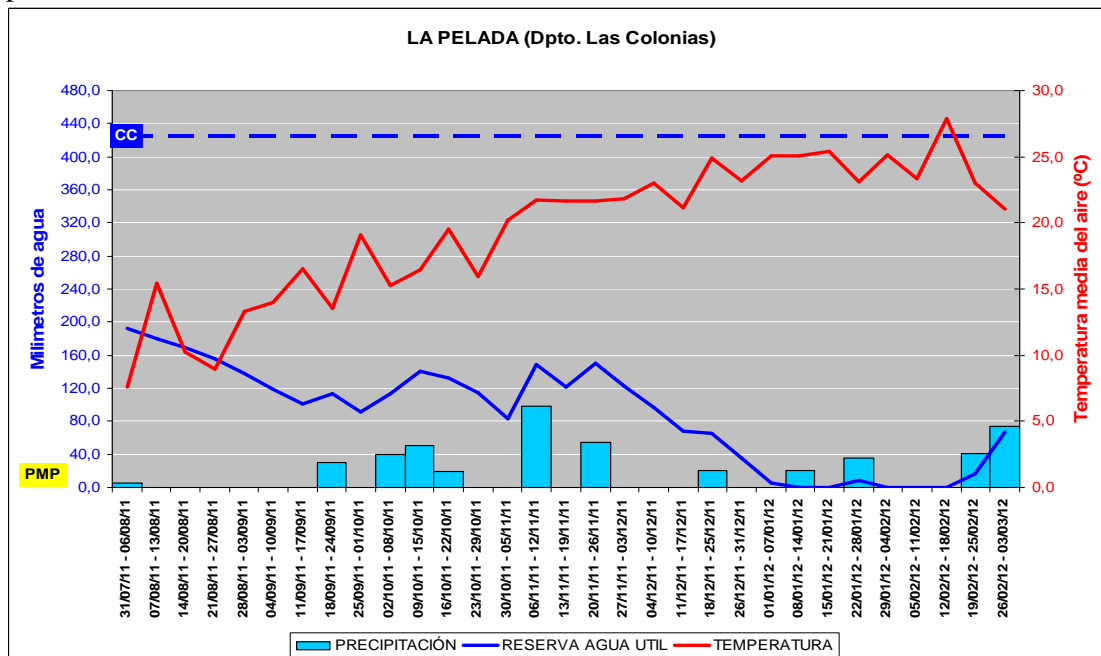
Eusebia: la reserva de humedad en todo el perfil del suelo en esta localidad del noroeste del departamento apenas superó el 50% de la capacidad de campo (CC) luego de las lluvias del mes de noviembre/2011 registrando pronunciadas disminuciones en los meses agosto-septiembre/2011 y diciembre/2011 a enero/2012 aunque sin llegar a comprometer el cultivo. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de 457 mm (promedio mensual = 62,3 mm).-



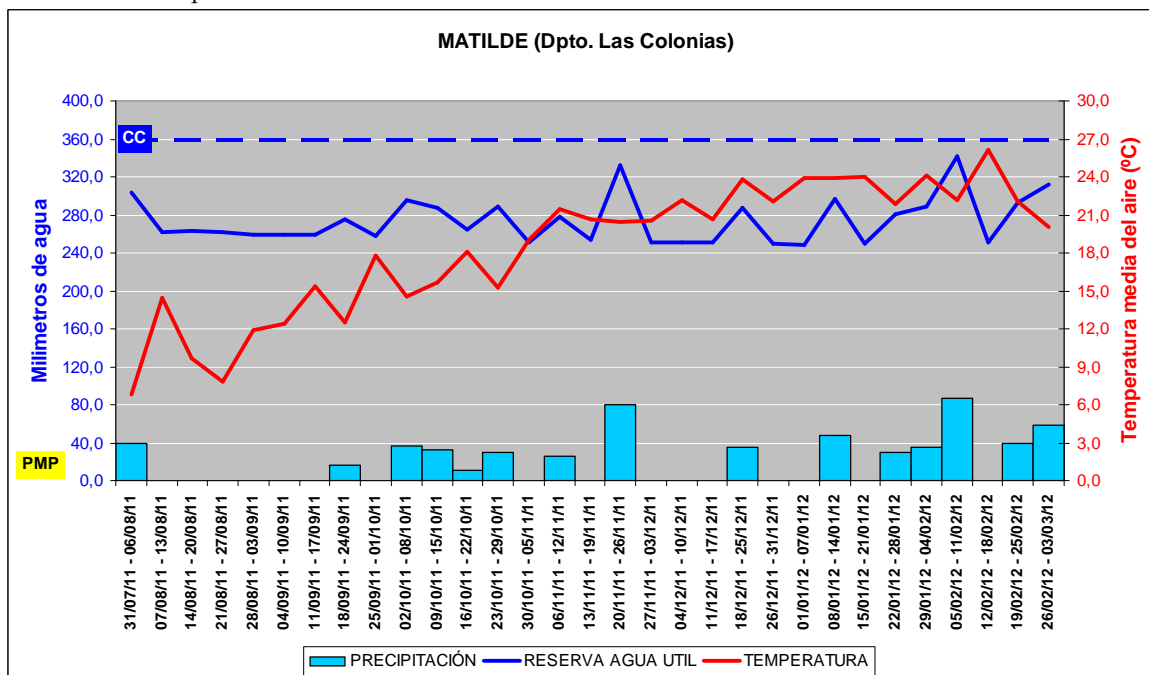
Zenón Pereyra: en esta localidad del sur del departamento, la reserva de agua útil se mantuvo en niveles óptimos durante todo el ciclo del cultivo merced a los 529 mm de precipitaciones acumuladas en todo el período (promedio mensual = 75,6 mm).-



Departamento *Las Colonias*



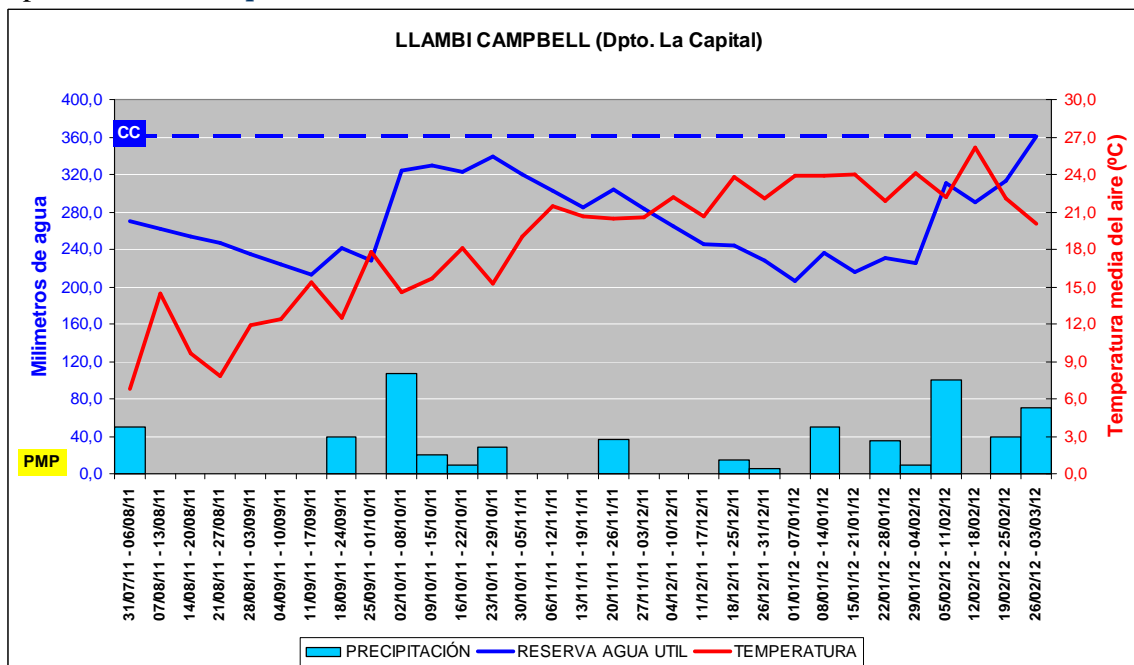
La Pelada: en esta localidad del norte del departamento, la reserva de humedad en todo el perfil del suelo, que se encontraba al 45 % de la capacidad de campo al principio del ciclo del cultivo, fue disminuyendo sostenidamente hasta alcanzar niveles de marchitez permanente (PMP) a principios de enero/2012 debido a que los 189 mm de precipitación acumulados desde diciembre/2011 no alcanzaron a compensar el efecto de las altas temperaturas y radiación solar del período.-



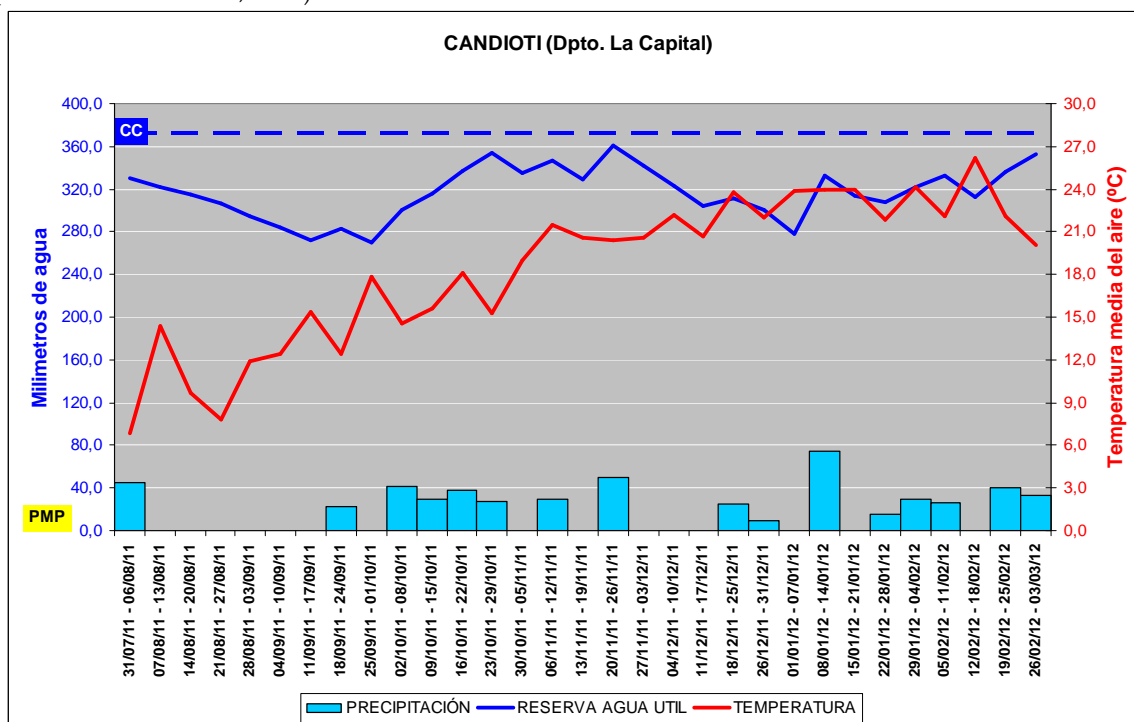
Matilde: en esta localidad del extremo sureste del departamento, la reserva de humedad en todo el perfil del suelo se mantuvo al 75 % de la capacidad de campo (CC) durante todo el ciclo del cultivo. Las precipitaciones acumuladas en todo el período fueron de 602 mm (promedio mensual = 86 mm).-



Departamento *La Capital*



Llambi Campbell: en esta localidad del norte del departamento, la reserva de agua útil se mantuvo en niveles óptimos durante todo el ciclo del cultivo merced a los 617 mm de precipitaciones acumuladas en todo el período (promedio mensual = 88,1 mm).-



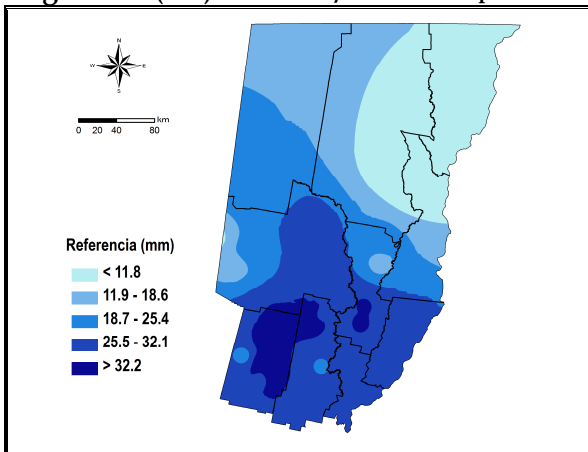
Candiotti: En esta localidad del centro-norte del departamento, la reserva de agua útil se mantuvo en niveles óptimos durante todo el ciclo del cultivo merced a los 537 mm de precipitaciones acumuladas en todo el período (promedio mensual = 76,7 mm).-



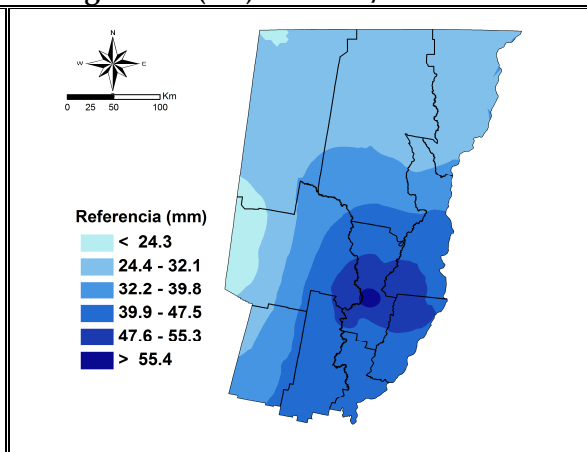
Agua en los Suelos con capacidad productiva, uso agrícola y pasturas implantadas en la región Centro - Norte

Variación del estado de humedad, (agua útil) de los suelos durante el desarrollo del cultivo

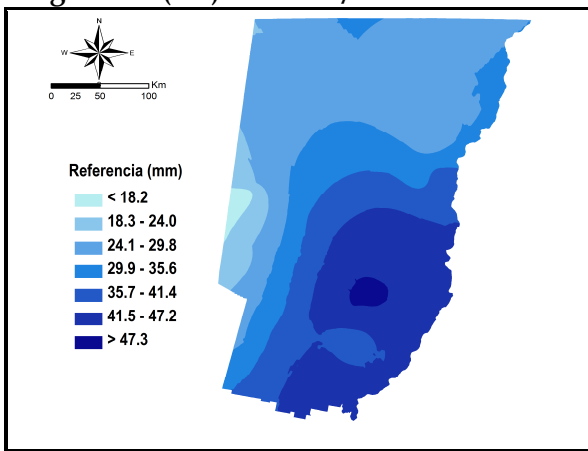
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 26 al 30 de septiembre



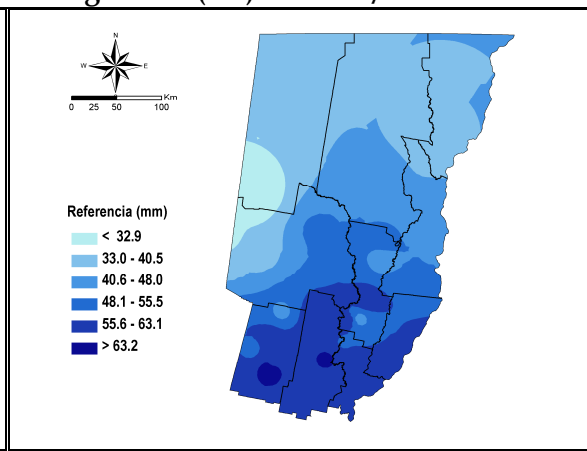
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 19 al 25 de octubre



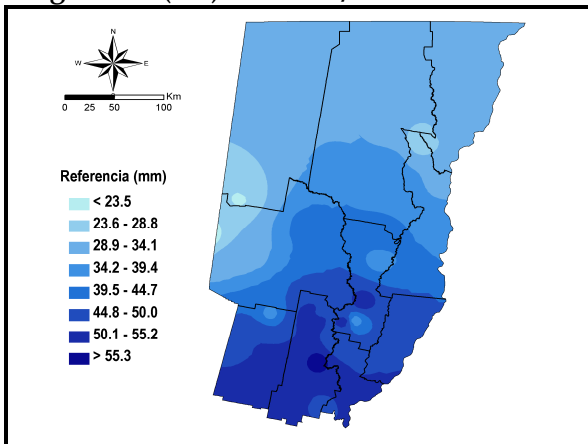
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 02 al 08 de noviembre



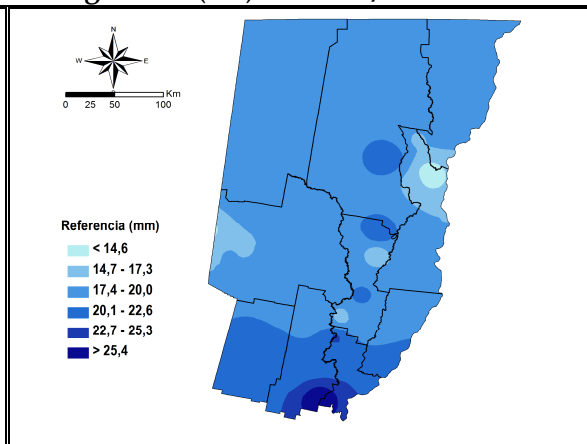
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 23 al 29 de noviembre



Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 07 al 13 de diciembre

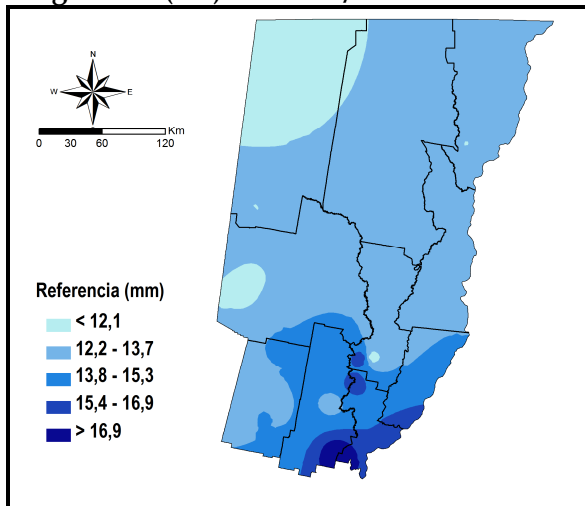


Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 21 al 27 de diciembre

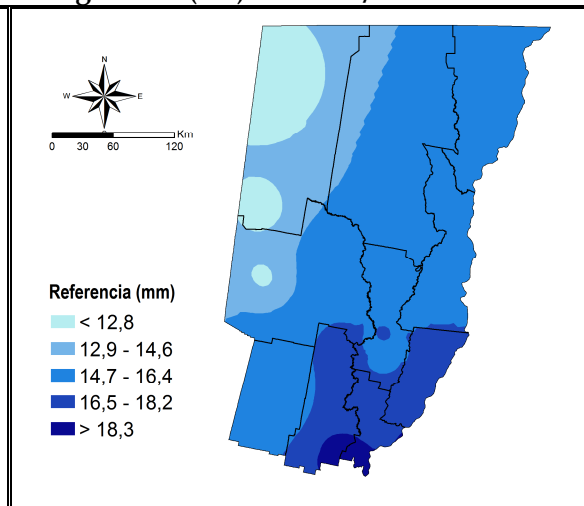




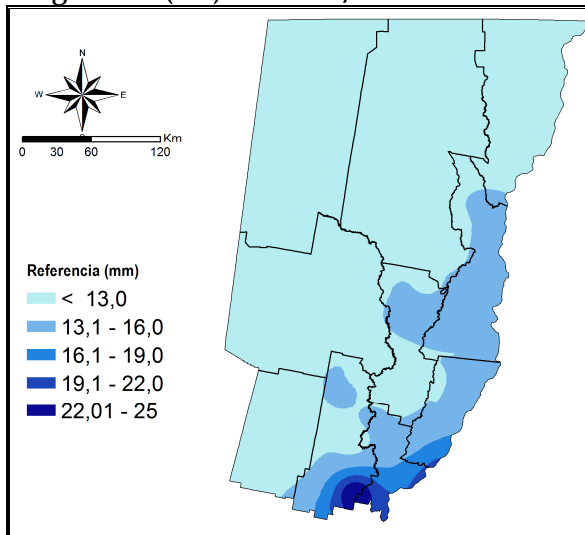
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 04 al 10 de enero 2.012



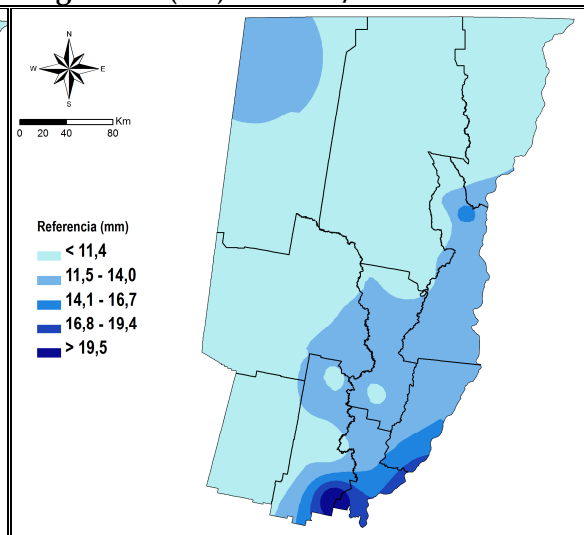
Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 18 al 24 de enero 2.012



Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 08 al 14 de febrero 2.012



Agua Útil (AU) 00 - 20 cm / 18 al 24 de febrero 2.012



El seguimiento de los parámetros técnicos productivos y las variables climáticas, nos permite realizar un análisis mas completo y observar el comportamiento y la respuesta que presentó el cultivo en los distintos sectores y departamentos del área centro norte de la provincia de Santa Fe, para elaborar diferentes conclusiones para futuras planificaciones.-

=====

Informantes que colaboran para la confección del presente informe:

- ✓ Agradecimiento: a todos los Ingenieros Agrónomos y técnicos de las cooperativas, asesores privados y productores ubicados en los distintos departamentos del área de estudio centro - norte de la Provincia de Santa Fe.-